

امام محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ

غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

عمدة الحفاظ ، امام المحدثین ، سید الفقہاء ، امام کبیر الشان محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ
(۱۹۴-۲۵۶ھ) کی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔

قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند (۱۳۵۱-۱۴۰۳ھ) کہتے ہیں:

”سن ولادت تو ”صدق“ کے لفظ سے نکلتا ہے اور مدت عمر ”حمید“ کے لفظ سے ہے اور سن وفات
”نور“ کے لفظ میں ہے، جہاں تک امام (بخاری رحمہ اللہ) کی عظمت اور جلالت کا تعلق ہے، حافظہ، عدل،
اتقان، زہد و تقویٰ اور دیانت، وہ اس سے زیادہ مشہور ہے، جتنا کہ آفتاب کو ہم دیکھتے ہیں، پوری امت نے
امام کی تلقی بالقبول کی ہے۔“ (خطبات حکیم الاسلام: ۱/ ۲۵۴)

امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد امام الائمہ ابن خزیمہ رحمہ اللہ (۲۲۳-۳۱۱ھ) فرماتے ہیں:

ما رأیت تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن اسماعيل البخاری .

”میں نے اس نیلی فام آسمان کی چھت کے نیچے محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ سے بڑھ کر حدیث کا
عالم نہیں دیکھا۔“ (معرفة علوم الحديث للحاكم: ص ۷۴، ح: ۱۵۵، وسندہ صحیح)

امام صاحب کے ایک اور شاگرد امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولم أر أحدا بالعراق ولا بخراسان في معنى العلل والتاريخ ومعرفة الأسانيد كبير أحد
أعلم من محمد بن اسماعيل رحمه الله .

”میں نے عراق اور خراسان میں محمد بن اسماعیل (بخاری) سے بڑھ کر علل و تاریخ و معرفة الأسانيد کی

معرفت رکھنے والا کوئی عالم نہیں جانا۔“ (كتاب العلل مع الجامع للترمذی: ص ۸۸۹، طبع دارالسلام)

امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد امام مسلم رحمہ اللہ نے آپ کے سر کو بوسہ دیا اور فرمایا:

لا يبغضك ألا حاسد ، وأشهد أن ليس في الدنيا مثلك .

”آپ سے کوئی حاسد ہی بغض رکھ سکتا ہے، میں گواہی دیتا ہوں کہ دنیا میں آپ جیسا کوئی نہیں۔“

(الارشاد للخليلي: ۹۶۷/۳، وسندہ صحیح)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (۷۷۳-۸۵۲ھ) فرماتے ہیں:

اسناد هذه الحكاية صحيح . (تغليق التعليق : ٤٢٩/٥)

امام ابن حبان رحمہ اللہ (م ٣٥٢ھ) فرماتے ہیں:

وكان من خيار الناس ممن جمع وصنف ورحل وحفظ وذاكر وحث عليه وكثرت عنايته بالأخبار وحفظه للأثار مع علمه بالتاريخ ومعرفة أيام الناس ولزوم الورع الخفي والعبادة الدائمة الى أن مات رحمه الله .

”آپ بہترین انسان تھے، آپ نے حدیثیں جمع کیں، کتابیں تصنیف کیں، حصول حدیث کے لیے سفر کیا، آپ نے حدیثوں کا مذاکرہ کیا، اس پر ترغیب دلائی، احادیث و آثار کے حفظ میں خوب توجہ کی، آپ تاریخ اور علم رجال کے عالم تھے، آپ تاوفات خفیہ پر ہیزار گاری اور عبادت دائمہ پر کار بند رہے، رحمہ اللہ۔“

(کتاب الثقات لابن حبان : ٩ / ١١٣-١١٤)

حافظ ابن حزم رحمہ اللہ (م ٤٥٦ھ) آپ کے بارے میں لکھتے ہیں:

جامع الصحيح ، امام ، ثقة مشهور . (المحلی : ٢٠٦/٢١)

حافظ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (م ٤٠٥ھ) امام موصوف کے بارے میں لکھتے ہیں:

الامام في علم الحديث ، صاحب الجامع الصحيح والتاريخ . (تاريخ بغداد : ٢/٤)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ (م ٧٤٨ھ) فرماتے ہیں:

وكان اماما ، حافظا ، حجة ، رأسا في الفقه والحديث ، مجتهدا ، من أفراد العالم مع الدين والورع والتأله .

”آپ امام، حافظ، حجت، چوٹی کے فقیہ و محدث اور مجتہد تھے، نیز دین داری، تقویٰ و پرہیزگاری اور

عبادت گزاری کے ساتھ ساتھ یگانہ روزگار تھے۔“ (الکاشف للذہبی : ٣/٧٨)

نیز فرماتے ہیں:

أما محمد بن اسماعيل الامام ، مؤلف الصحيح : فثقة ، بعد ذا فما سلم من الكلام لأجل

مسألة اللفظ ، تركه لأجلها أبوزرعة وأبو حاتم وهجره الذهلي .

”صحیح (بخاری) کے مولف امام محمد بن اسماعیل (بخاری) ثقہ ہیں، اگرچہ آپ مسئلہ لفظ کی وجہ سے کلام

سے نہیں بچ پائے، اسی وجہ سے آپ کو امام ابوزرعہ، امام ابو حاتم اور امام ذہبی رحمہم اللہ نے چھوڑ دیا تھا۔“

(ديوان الضعفاء والمتروكين : ٢/٢٨٣)

مزید فرماتے ہیں:

فحجة ، امام ، ولا عبرة بترك أبي زرعة وأبي حاتم له من أجل اللفظ ، لأنه مجتهد في المسألة بل ومصيب .

”آپ تو حجت اور امام ہیں، امام ابو زرعة و امام ابو حاتم کے مسئلہ لفظ کی وجہ سے آپ کو چھوڑنے کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ اس مسئلہ میں آپ مجتہد بلکہ حق بجانب تھے۔“ (المغنی: ۲/۲۶۸)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (۷۰۱-۷۷۷ھ) فرماتے ہیں:

الامام ، الحافظ ، المتقن . (تفسير ابن كثير: ۴/۸۷ بتحقيق عبد الرزاق المهدی)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں:

جبل الحفظ وامام الدنيا في فقه الحديث .

”امام بخاری رحمہ اللہ حافظ کے پہاڑ تھے، فقہ حدیث میں دنیا کے امام تھے۔“ (التقريب: ۵۷۲۷)

نیز فرماتے ہیں:

ويكفي منه اتفاقهم على أنه أعلم بهذا الفن من مسلم .

”آپ کی فضیلت میں محدثین کا اس بات پر اتفاق ہی کافی ہے کہ آپ فن حدیث میں امام مسلم سے

فائق ہیں۔“ (هدى السارى: ۱۱)

تنبیہ:

امام ابن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

سمع منه أبي وأبو زرعة ، ثم تركا حديثه عند ما كتب اليها محمد بن يحيى النيسابوري أنه أظهر عندهم أن لفظه بالقرآن مخلوق .

”آپ سے میرے والد اور ابو زرعة رحمہما اللہ نے حدیثیں سنیں تھیں، پھر دونوں نے اس وقت آپ کو

چھوڑ دیا تھا جب ان دونوں کی طرف محمد بن یحییٰ نيسابوري نے خط لکھا کہ آپ نے ان کے ہاں قرآن کے تلفظ

کے مخلوق ہونے کا موقف ظاہر کیا۔“ (الجرح والتعديل: ۱۷۷)

ایسا غلط فہمی کی بنا پر ہوا، امام بخاری رحمہ اللہ اس بات کے قائل نہ تھے، بلکہ آپ تو بندوں کے اعمال و

افعال کو مخلوق کہتے تھے، آپ نے خلق أفعال العباد نامی کتاب بھی لکھی ہے، حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

فہذہ مسأله مشكله ، وقد كان أحمد بن حنبل وغيره لا يرون الخوض في هذه المسأله ، مع أن البخاری رحمہ اللہ ما صرح بذلك ، ولا قال : ألفاظنا بالقرآن مخلوقه ، بل قال : أفعالنا مخلوقه ، والمقرؤ والملفوظ هو كلام الله تعالى ، ليس بمخلوق ، فالسكوت عن توسع العبارات أسلم للانسان .

”یہ مسئلہ مشکل ہے، امام احمد بن حنبل وغیرہ رحمہم اللہ اس مسئلہ میں گہرائی اختیار کرنا درست نہیں سمجھتے تھے، جبکہ امام بخاری نے اس بات کی صراحت نہیں کی اور نہ ہی آپ نے یہ کہا ہے کہ ”ہمارا قرآن کا تلفظ کرنا مخلوق ہے“ بلکہ آپ نے تو فرمایا تھا کہ ”ہمارے افعال مخلوق ہیں اور پڑھی اور تلفظ کی جانے والی چیز اللہ تعالیٰ کی کلام ہے، مخلوق نہیں، لہذا اس مسئلے میں زیادہ باتوں سے اجتناب کرنا ہی انسان کے لیے زیادہ سلامتی ہے۔“

(سیر اعلام النبلاء : ۱۵ / ۴۹۴)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ ہیں، آپ اپنی صحیح بخاری میں ان سے روایت لاتے ہیں، اتنی سی وضاحت کے بعد عرض ہے کہ ثم ترکا حدیثہ سے مراد عرفی اور اصطلاحی ترک حدیث مراد نہیں، ترکہ فلان کے کئی مفہوم ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ کسی سے لکھنا بند کر دینا اور علمی اعتبار سے تعلق ختم کر دینا ہے، ہر جگہ محدثین کی اصطلاح مراد نہیں ہوتی، جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قولہم : ترکہ شعبۃ ، معناه أنه لم یرو عنه ، وترك الروایۃ قد یكون لشبهة لا توجب الجرح ، وهذا معروف فی غیر واحد قد خرج له فی الصحیح .

”ان کا یہ کہنا کہ شعبہ نے اسے چھوڑ دیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ امام شعبہ نے اس سے روایت نہیں لی، روایت نہ لینا بسا اوقات ایسے شبہ کی بنا پر ہوتا ہے جو جرح کا سبب نہیں بنتا ہوتا، صحیح کے کئی راویوں کے بارے میں یہ بات معروف ہے۔“ (مجموع الفتاویٰ : ۲۴ / ۳۴۹)

ثابت ہوا کہ ہر جگہ ترکہ فلان جرح نہیں ہوتا، البتہ ترکہ ہر جگہ جرح ہے۔

مثال نمبر ۱ :

علی بن ابی ہاشم البغدادی کے بارے میں امام ابو حاتم الرازی فرماتے ہیں:

ما علمته ألا صدوقا ، وقف فی القرآن فترك الناس حدیثہ .

”میں اسے صدوق ہی سمجھتا ہوں، اس نے قرآن کریم کے بارے میں توقف کیا تو لوگوں نے اس کی

احادیث کو چھوڑ دیا۔“ (الجرح والتعديل: ۱۹۵/۶)

اس کی وضاحت خود امام ابو حاتم نے فرمادی کہ:

وقف فی القرآن ، فوقفنا عن الرواية عنه ، فاضربوا علی حدیثہ .

”اس نے قرآن کے بارے میں توقف کیا تو ہم نے اس کی روایت سے توقف کر لیا، لہذا اس کی حدیث

کو چھوڑ دو۔“ (الجرح والتعديل: ۱۹۵/۶)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولیس ذلک بمانع من قبول روايته .

”یہ بات اس کی روایت کو قبول کرنے میں رکاوٹ نہیں بنتی۔“ (ہدی الساری: ۴۶۰)

یہاں اصطلاحی ”ترک“ مراد نہیں، نہ ہی یہ الفاظ موجب جرح ہیں۔

مثال نمبر ۲ :

جب امام علی بن المدینی رحمہ اللہ نے امام عطاء بن ابی رباح کے بارے میں کہا:

کان عطاء اختلط بأخرة ، ترکہ ابن جریج و قیس بن سعد .

”عطاء آخری عمر میں اختلاط کا شکار ہو گئے تھے، ابن جریج اور قیس بن سعد نے ان کو چھوڑ دیا تھا۔“

تو اس کے جواب میں حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

لم یعن علی بقوله : ترکہ هذان ، التّرك العرفی ، ولكنّه کبر وضعفت حواسّه ، وکانا قد

تکفّیا منه وتفقّھا وأکثرا منه فبطلا ، فهذا مراده بقوله : ترکاه .

”امام علی بن المدینی نے یہاں ترک سے مراد عرفی و اصطلاحی ترک نہیں لیا، بلکہ امام عطاء رحمہ اللہ

بوڑھے ہو گئے تھے اور ان کے حواس کمزور ہو گئے تھے، ان دونوں نے آپ سے لمبا عرصہ استفادہ کیا، فقہ سیکھی

اور ان سے بہت زیادہ احادیث لیں، پھر انہوں نے یہ کام ختم کر دیا، یہ ہے مراد امام علی بن مدینی رحمہ اللہ کے

اس قول کی کہ ان دونوں نے آپ کو چھوڑ دیا تھا۔“ (سیر اعلام النبلاء: ۷۸/۵)

نیز فرماتے ہیں:

لم یعن التّرك الاصطلاحی ، بل عنی أنّهما بطلا الكتابة عنه ، والا فعطاء ثبت رضی .

”امام علی بن مدینی رحمہ اللہ نے ترک اصطلاحی مراد نہیں لیا، بلکہ ان کی مراد یہ تھی کہ ان دونوں نے آپ

سے لکھنا چھوڑ دیا تھا، ورنہ امام عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ ثقہ و ثبت راوی ہیں۔“ (میزان الاعتدال: ۳/۷۰)

مثال نمبر ۳ :

امام ابن ابی حاتم رحمہ اللہ امام علی بن مدینی رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

كتب عند أبي وأبي زرعة وترك أبو زرعة الرواية عنه من أجل ما كان منه في المحنة، وكان أبي يروى عنه لنزوعه عما كان منه .

”آپ نے میرے والد (امام ابو حاتم) اور امام ابو زرعة رحمہما اللہ کے پاس احادیث لکھیں، امام ابو زرعة نے ان کی طرف سے فتنے میں ظاہر ہونے والی چیز کی وجہ سے ان سے روایت لکھنا ترک کر دیا تھا اور میرے والد (امام ابو حاتم رحمہ اللہ) ان کے اس کام کو چھوڑ دینے کی وجہ سے روایت لیتے تھے۔“

(الجرح والتعديل: ۱۹۴/۶)

ساتھ ہی امام ابو زرعة رحمہ اللہ امام علی بن مدینی رحمہ اللہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

لا نرتاب في صدقه . ”ہم ان کے سچے ہونے میں شک نہیں کرتے۔“ (الجرح والتعديل: ۱۹۴/۶)

ثابت ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے حوالے سے امام ابو زرعة اور امام ابو حاتم رحمہما اللہ کا ”ترک“ موجب جرح نہیں، اس پر دلیل یہ بھی ہے کہ امام ابو زرعة رحمہ اللہ نے امام بخاری رحمہ اللہ کو اپنی کتاب ”الضعفاء“ میں ذکر نہیں کیا، اس کے برعکس امام ابو حنیفہ کا یوں تذکرہ کیا:

كان أبو حنيفة جهميًا . ”ابو حنیفہ جہمی (صفات باری تعالیٰ کے منکر) تھے۔“

(كتاب الضعفاء لأبي زرعة: ۵۷۰/۲)

کسی ثقہ کا ثقہ سے روایت ترک کرنا موجب جرح نہیں، امام مسلم رحمہ اللہ نے امام علی بن المدینی اور امام محمد بن یحییٰ الذہلی رحمہما اللہ سے روایت ترک کر دی تھی، کیا ان کو بھی ”متروک“ کہا جائے گا؟ خود امام بخاری رحمہ اللہ نے امام حماد بن سلمہ رحمہ اللہ سے روایت ترک کر دی تھی، کیا ان کو ”متروک“ سمجھا جائے گا؟

امام ابن ابی حاتم الرازی امام ابو حنیفہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

ثم تركه ابن المبارك بأخرة . ”پھر آخری دور میں امام عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ نے انہیں

ترک کر دیا تھا۔“ (الجرح والتعديل: ۴۴۹/۸)

کوئی ہے جو یہ کہہ دے کہ امام عبد اللہ بن مبارک نے اپنے استاذ امام ابو حنیفہ کو ”متروک“ قرار دیا ہے؟

تصانیف

(۱) الجامع الصّحیح	(۲) الجامع الكبير	(۳) المسند الكبير
(۴) التّاریخ الكبير	(۵) العلل	(۶) الضّعفاء الكبير
(۷) الأشربة	(۸) الکنیٰ	(۹) التّاریخ الاوسط
(۱۰) التّاریخ الصّغیر	(۱۱) التّفسیر الكبير	(۱۲) خلق أفعال العباد
(۱۳) رفع الیدین	(۱۴) القراءة خلف الامام	(۱۵) کتاب الفوائد

چند جلیل القدر اساتذہ کرام

امام احمد بن حنبل، احمد بن صالح المصری، اسحاق بن راہویہ، سلیمان بن حرب، عبد اللہ بن زبیر الحمیدی، علی بن عبد اللہ المدینی، ابن ابی شیبہ، یحییٰ بن معین اور امام دارمی وغیرہم رحمہم اللہ علیہم۔

(تہذیب الکمال: ۱۶/ ۸۴-۸۵)

چند جلیل القدر شاگرد

امام مسلم، ترمذی، ابو زرعہ الرازی، ابو حاتم الرازی، ابن خزیمہ، ابن ابی عاصم، محمد بن نصر المروزی، محمد بن یوسف القزیری اور محمود بن اسحاق الخزاعی وغیرہم رحمہم اللہ۔ (تہذیب الکمال: ۱۶/ ۸۶-۸۷)

امام بخاری رحمہ اللہ مجتہد تھے

امام بخاری رحمہ اللہ مجتہد تھے، جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وأما البخاری وأبو داود فامان فی الفقه من أهل الاجتهاد، وأما مسلم والترمذی والنسائی وابن ماجہ وابن خزيمة وأبو يعلى والبزار فهم على مذهب أهل الحديث، ليسوا مقلّدين لواحد بعينه من العلماء، وهؤلاء كلّهم يعظمون السنّة والحديث.

”امام بخاری اور امام ابو داؤد درجہ اولیٰ فقہاء میں مجتہد امام تھے، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام ابن خزیمہ، امام ابو یعلیٰ اور امام بزار رحمہم اللہ اہل الحدیث (محدثین) کے مذہب (قرآن و حدیث) پر تھے، کسی بھی خاص عالم کے مقلد نہ تھے، یہ سب کے سب ائمہ سنت و حدیث کی تعظیم کرتے تھے۔“

(مجموع الفتاوی: ۲۰/ ۴۰)

جناب انور شاہ کشمیری دیوبندی (۱۲۹۲-۱۳۵۲ھ) کہتے ہیں:

واعلم أنّ البخاریّ مجتهد لا ريب فيه .

”آپ یقین کر لیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے مجتہد ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔“

(مقدمہ فیض الباری : ۵۸)

نیز شاہ صاحب ان لوگوں کا رد کرتے ہوئے جو امام بخاری کو شافعی المذہب وغیرہ سمجھتے ہیں، لکھتے ہیں:

لكن الحق أنّ البخاریّ مجتهد . ”لیکن حق یہ ہے کہ امام بخاری مجتہد تھے۔“ (العرف الشذی : ۱/ ۷)

جناب عبدالحیٰ لکھنوی حنفی لکھتے ہیں:

جلالة قدر البخاریّ ودقة فهمه وسعة نظره وغوره وفكره ما لا يخفى على من انتفع

بصحيحه . ”جو صحیح بخاری سے بہرہ ور ہوا، اس پر امام بخاری کی عظمت و جلالت، ان کی باریک بینی

، وسعت نظر اور تکتہ شناسی پوشیدہ نہیں ہے۔“ (الفوائد البهية : ۷۸)

دارالعلوم دیوبند کے مہتمم قاری محمد طیب (۱۳۱۵-۱۴۰۳ھ) کہتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے تراجم والابواب میں بالغ نظری پائی جاتی ہے، اس کے پیش

نظر ان کو کسی فقہی مسلک کا پابند نہیں کہا جاسکتا ہے، وہ کسی مسلک کے متبع نہ تھے، بلکہ خود ایک مجتہد کی شان رکھتے

تھے۔“ (مقدمہ فضل الباری از شبیر احمد عثمانی : ۱/ ۶۴)

جلیل القدر امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی ”صحیح“ کتاب میں کسی کی تقلید نہیں کی، جیسا کہ انور شاہ کشمیری

دیوبندی صاحب کہتے ہیں:

نسب الى البخاریّ انه اختار في النجاسات مذهب داود الظاهري كما نقله الكرماني ،

أقول : أمّا أنا أقول الا بقدر ما يظهر من عبارته وأسكت عمّا سكت عنه البخاریّ ، لأنّه لا يلزم

باختياره بعض جزئيات الظاهرية اختيار جميعها ، وأمّا الشارحون فيكتفون بالحكم الاجماليّ ،

فاذا رأوا أنّه وافق أحدا في بعض جزئياته ، يحكمون عليه أنّه اختار مذهب فلان مع أنّه مجتهد في

الفقه ، فيأخذ ما شاء من مسائلهم ويترك ما شاء ، وليس من لوازم اختيار البعض اختيار الكلّ .

”امام بخاری رحمہ اللہ کی طرف یہ بات منسوب کی گئی ہے کہ آپ نے نجاستوں کے بارے میں داؤد

ظاہری کے مذہب کو اختیار کیا ہے، جیسا کہ کرمانی نے آپ کے بارے میں نقل کیا ہے، میں کہتا ہوں کہ جہاں

تک میری ذات کا تعلق ہے تو میں اتنی ہی بات کہوں گا جو آپ کی عبارات سے ظاہر ہوتی ہے، جس چیز کے

بارے میں امام صاحب خاموش ہیں، میں بھی اس بارے میں خاموش رہوں گا، امام بخاری رحمہ اللہ کے اہل ظاہر کی بعض جزئیات کو اختیار کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ نے ان کی تمام جزئیات کو اختیار کر لیا ہے، شارحین بخاری اجمالی حکم پر اکتفاء کرتے ہیں، جب وہ دیکھتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے کسی کی بعض جزئیات میں موافقت کی ہے تو وہ آپ پر جھٹ حکم لگا دیتے ہیں کہ آپ نے فلاں کا مذہب اختیار کر لیا ہے، باوجودیکہ آپ فقہ میں مجتہد ہیں، ان کے مسائل میں سے جو چاہتے ہیں لے لیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں ترک کر دیتے ہیں، بعض کے اختیار کرنے سے کل کا اختیار کرنا لازم نہیں آتا۔“ (فیض الباری: ۱/ ۳۲۵)

شاہ صاحب کی اس عبارت سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے، ثقہ محدثین کرام رحمہم اللہ کا تقلید کی طرف انتساب کرنا ظلم عظیم اور انتہا درجہ کی ناانصافی ہے، کیونکہ یہ عظیم لوگ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حقیقی وارث تھے، انبیائے کرام کی بعثت کا مقصد تقلید جیسی جہالت اور گمراہی کا قلع قمع کرنا تھا، اس کے باوجود بعض ناواقف اندیش ”مجتہد فی المذہب“ اور ”مجتہد مطلق“ جیسی بے بنیاد و فضول بحثیں چھیڑ کر محدثین کرام کی توہین کے مرتکب ہوتے ہیں۔

واضح رہے کہ ثقہ محدثین کرام ہمارے نزدیک اولیاء الرحمن ہیں، اولیاء اللہ کے دشمنوں کے خلاف اللہ رب العزت نے اعلان جنگ کر رکھا ہے، ایسے لوگ روز محشر ذلت و رسوائی سے نہیں بچ سکیں گے، ظلم و در ظلم تو یہ ہے کہ ظالموں نے محدثین کرام رحمہم اللہ کو ظالم گردانا ہے، جیسا کہ زکریا تبلیغی دیوبندی لکھتے ہیں:

”ان محدثین کا ظلم سنو!“ (تقریر بخاری شریف از زکریا: ۱۰۴/۲)

مسلمانو! انصاف سے بتاؤ کہ کیا محدثین کرام رحمہم اللہ ظالم تھے؟؟؟

امام زیلعی حنفی (م ۷۷۳ھ) اور امام عینی حنفی (م ۸۵۵ھ) نے امام بخاری رحمہم اللہ کو ”انتہائی متعصب“

کہا ہے۔ (نصب الراية للزيلعي: ۳۵۵/۱ عمدة القاری للعینی: ۵/ ۲۹۰ ۹۰/ ۴)

غالی حنفی ڈاکٹر عمر کریم سالاری نے ”الجرح علی البخاری“ کے نام سے ایک بدنام زمانہ کتاب لکھی تھی، جس کا مسکت جواب ابجدیث عالم محمد ابوالقاسم نے ”الکوثر الجاری“ کے نام سے دیا ہے۔

جناب رشید احمد گنگوہی دیوبندی (۱۲۲۴-۱۳۲۳ھ) امام بخاری رحمہم اللہ کو ”متعصب“ قرار دیتے

ہوئے لکھتے ہیں:

”اسی واسطے باقتضائے تعصب مذہبی امام بخاری کو ہر گاہ کہ اس فقرہ میں گنجائش طعن نہ ملی۔۔۔۔۔“

جناب حسین احمد ٹانڈوی (م ۱۳۷۷ھ) کہتے ہیں:

”ان مقامات پر جہر کا کوئی بھی قائل نہیں، مگر دھینگا مشتی کرتے ہوئے امام بخاری اس سے جہر ثابت

کرتے ہیں۔“ (تقریر ترمذی از حسین احمد «مدنی»: ۳۹۱)

نیز کہتے ہیں: ”اگرچہ فن حدیث میں امام بخاری کا بلند مقام ہے، مگر تعصب کی بنا پر جب یہ امام

حنیفہ کا مقابلہ کرتے ہیں تو ان پر بھی تنقید کی جاتی ہے۔“ (تقریر ترمذی: ۳۹۱)

محدثین کرام پر مزید برستے ہوئے کہتے ہیں:

”ان حضرات نے تعصب کی بنا پر قصد ان روایات کو چھوڑ دیا، کیونکہ اگرچہ یہ لوگ علم حدیث میں بڑا

پایہ مقام رکھتے ہیں، مگر بشری عیوب سے سوائے انبیاء علیہم السلام کے کوئی بھی محفوظ نہیں۔“ (تقریر ترمذی: ۴۰۹)

قارئین کرام! یہ صحیح ہے کہ بشری عیوب سے سوائے انبیاء کرام کے کوئی بھی محفوظ نہیں، لیکن ثقہ

محدثین تعصب سے ضرور محفوظ تھے۔ والحمد للہ علیٰ ذلک

ناقدِ رجال حافظ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

نحن لا ندعی العصمة فی أئمة الجرح والتعديل، لكنهم أكثر الناس صواباً وأندرهم خطأً

وأشدّهم انصافاً وأبعدهم عن التحامل، وإذا اتفقوا علی تعديل رجل أو جرح، فتمسک به

واعضض علیه بناجذیک، ولا تتجاوزہ فتندم، ومن شدّ منهم فلا عبرة به، فخلّ عنک العناء،

وأعط القوس باریها، فواللہ لولا الحفاظ الأكابر لخطبت الزنادقة علی المنابر، ولئن خطب

خاطب من أهل البدع فأنما هو بسيف الاسلام، ولسان الشريعة، وبجاه السنة، وبأظهار

متابعة ما جاء به الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فنعود باللہ من الخذلان.

”ہم ائمہ جرح وتعدیل کی معصومیت کے مدعی نہیں، لیکن وہ سب سے زیادہ درست اور صحیح بات کو پانے

والے تھے، خطا ان میں نادر و کمیاب تھی، وہ سب سے بڑھ کر انصاف پسند تھے، وہ تعصب سے کوسوں دور تھے،

جب وہ جرح وتعدیل میں یک زبان ہوں تو اس کو مضبوطی سے پکڑ، ڈاڑھیں اس پر جمالے، اس سے تجاوز

ہرگز نہ کرنا، ورنہ نادم اور پشیمان ہوگا، البتہ ان کے شذوذ کا کوئی اعتبار نہیں، لہذا تو اپنے آپ کو مشقت میں نہ

ڈال، بلکہ (جرح وتعدیل) جس کا کام ہے، اسی کو سوئپ دے، اللہ کی قسم! اگر اکابر حفاظ نہ ہوتے تو بے دین

لوگ منبروں پر دندناتے پھرتے، اگر کوئی (اہل سنت) اہل بدعت سے مخاطب ہوتا تو اسلام کی تلواریں شریعت کی زبان، سنت کی شان اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی لائے ہوئے مذہب کی پیروی کے ساتھ (مخاطب) ہوتا ہے، ہم ذلت و رسوائی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ طلب میں آتے ہیں۔“ (سیر اعلام النبلاء: ۱۱/ ۸۲)

یہاں پر بطور فائدہ عرض ہے کہ امام ابوحنیفہ با اتفاق محدثین مجروح ہیں، ان کے حق میں باسند صحیح توثیق کا ایک کلمہ بھی کسی ایک ثقہ امام سے ثابت نہیں۔ ومن يدعی فعلیه الدلیل !
لہذا بہتری اسی میں ہے کہ حافظ ذہبی کی نصیحت قبول کر لیں، ورنہ۔۔۔۔۔

فائدہ :

تقصب کا مطلب ہے، بے جا طرف داری، ہٹ دھرمی، بات صحیح ثابت ہو جانے پر بھی نہ ماننا۔

(ديكهي، القاموس، الوحيد: ١٠٨٧)

جو لوگ محدثین کرام کے خلاف زبان طعن دراز کرتے ہوئے ان کو متعصب گردانتے ہیں، ان کے بارے میں امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) فرماتے ہیں:

ليس في الدنيا مبتدع إلا وهو ييغض أهل الحديث ، واذا ابتدع الرجل نزع حلاوة الحديث من قلبه .

”دنیا میں کوئی بدعتی ایسا نہیں جو اہل حدیث (محدثین) سے بغض و عناد نہ رکھتا ہو، جب کوئی شخص بدعتی ہو جاتا ہے تو حدیث کی حلاوت و مٹھاس اس کے دل سے سلب کر لی جاتی ہے۔“

(معرفة علوم الحديث للحاكم: ٤، شرف اصحاب الحديث للخطيب: ٧٣، وسنده صحيح)

قارئین کرام! اہل حدیث کی دو قسمیں ہیں: ایک وہ لوگ جو سماع و کتابت حدیث اور روایت حدیث میں مشغول رہتے ہیں، دوسرے وہ لوگ جو حدیث کی حفاظت کرتے ہیں، اس کی معرفت و فہم کی دولت سے مالا مال ہیں، ظاہری و باطنی طور پر محمد شین کے پیروکار ہیں، جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے۔

(مجموع الفتاوى لابن تيمية: ٩٥/٤)

سوچنے کی بات ہے کہ اگر محدثین کرام راہ راست اور حق پر ہیں تو ان کے پیروکار حق پر کیوں نہیں؟ اس پر متن دور میں طائفہ منصورہ اہلحدیث کی حدیثی خدمات کو ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی یوں سراہتے ہیں:

”جماعت اہلحدیث سے ہمیں تحقیقات حدیث میں کتابتاً اختلاف کیوں نہ ہو، لیکن اس بات کا انکار

نہیں کیا جاسکتا کہ پچھلی صدی میں اپنی بے بضاعتی کے باوجود حدیث کے جھنڈے انہی لوگوں نے قریہ قریہ اور شہر شہر اٹھائے ہیں، اس وقت نہ انہیں کوئی بیرونی امداد حاصل تھی، جس کے سہارے ان کی بڑی بڑی بلڈنگیں اور تنظیمیں بنی ہوں، بس ایک ولولہ اور جذبہ تھا جو ان کے عوام کو ہر جگہ تراجم حدیث اٹھانے کے لیے پھرتا تھا۔“

(آثار الحدیث: ۲/۲۳)

ہمارا عقیدہ اور عمل محدثین کے عقیدہ و عمل کے مطابق ہے، یہ اہلحدیث کے اہل حق ہونے پر دلیل قاطعہ اور برہان عظیم ہے۔

اس کے برعکس آل تقلید نے امام ابوحنیفہ کے ساتھ جو ناروا سلوک کیا ہے، وہ ناقابل بیان ہے، جیسا کہ خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی صاحب (۱۲۶۹-۱۳۳۸ھ) لکھتے ہیں:

”ہمارے مشائخ اور ہماری ساری (دیوبندی) جماعت بجز اللہ فروعات میں مقلد ہیں مقتداۓ خلق حضرت امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اور اصول و اعتقادات میں پیرو ہیں امام ابوالحسن اشعری اور امام ابو منصور ماتریدی رضی اللہ عنہما کے۔“ (المہند علی المہند از خلیل احمد: ۲۹)

انصاف شرط ہے! یہ لوگ امام ابوحنیفہ کے عقائد و اصول چھوڑنے کے باوجود ”پکے حنفی“ ہیں، لیکن اگر ہمارا ایک آدھ اجتہادی مسئلہ میں امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ سے اختلاف ہو تو آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں۔

در اصل انصاف کو ان لوگوں سے شکوہ ہے کہ یہ اس کا ساتھ نہیں دیتے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ انہوں نے امام صاحب کے اصول و عقائد چھوڑ کر دوسروں کا عقیدہ کیوں اختیار کیا ہے؟ صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک امام صاحب کا عقائد و اصول صحیح نہیں ہوں گے، ورنہ ان کو ”امام اعظم“ ماننے کے باوجود ان کے عقائد و اصول چھوڑنے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر جس کا اصول و عقیدہ صحیح نہ ہو، اس کے فروع کا کیا اعتبار؟؟

فروعات کا جو خون کرتے ہیں، وہ بھی کسی پر مخفی نہیں ہے، اس کی بیسیوں نہیں، سینکڑوں ہزاروں مثالیں ہیں، ایک مثال تفتی عثمانی صاحب نے یہ بیان کی ہے:

”مزارعت امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے، لیکن فقہائے حنفیہ نے امام صاحب کے مسلک کو چھوڑ کر تناسب حصہ پیداوار کی مزارعت کو جائز قرار دیا ہے۔“ (تقلید کی شرعی حیثیت: ۱۰۸)

☆☆.....☆☆.....☆☆